

Protokół z VIII sesji Rady Powiatu

Protokół nr VIII/07

Z obrad VIII sesji Rady Powiatu Wielickiego, która odbyła się w dniu 12 lipca 2007r. w siedzibie Starostwa przy ul. Dembowskiego 2 w Wieliczce.

1.Otwarcie obrad, przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji oraz przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący Wiesław Bobowski- otworzył obrady VIII Sesji Rady Powiatu Wielickiego o godzinie 15.00 stwierdzając, iż w sesji bierze udział 23 radnych, co wobec ustawowego składu stanowi quorum.

Następnie poprosił o przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji – protokół przyjęto w głosowaniu 22 za.

Starosta Jacek Juszkievicz- wniósł o poszerzenie porządku obrad o następujące uchwały:

- uchwała w sprawie wyrażenia woli nabycia przez Powiat Wielicki nieruchomości gruntowej.
- uchwała w sprawie powierzenia Gminie Biskupice do realizacji zadania należącego do właściwości powiatu
- uchwała w sprawie powierzenia Gminie Niepołomice do realizacji zadania należącego do właściwości powiatu

Andrzej Masny- poprosił w imieniu klubu Przyjazny Powiat o poszerzenie porządku obrad o stanowisko w sprawie likwidacji Wojewódzkich Funduszy Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej

Za tak zmienionym porządkiem obrad głosowało 20 radnych, 3 osoby wstrzymały się od głosu.

2.Ważniejsze informacje nt. działalności Zarządu Powiatu.

Starosta Jacek Juszkievicz- przedstawił zgromadzonym informacje na temat działalności Zarządu w okresie między sesjami.

Zarząd w okresie objętym sprawozdanie odbył 7 posiedzeń, podczas których podjął następujące uchwały:

33/56/07 w sprawie zmian w budżecie Powiatu Wielickiego na 2007 rok.

34/57/07 w sprawie Regulaminu Organizacyjnego PUP w Wieliczce,

34/58/07 w sprawie zmian w budżecie Powiatu Wielickiego na 2007 rok,

35/59/07 w sprawie organizacji konkursu pt. Placówki oświatowe- konkurs grantowy”,

36/60/07 w sprawie zmian w budżecie Powiatu Wielickiego na rok 2007.

37/61/07 w sprawie zmian w budżecie Powiatu Wielickiego na rok 2007.

37/62/07 w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie dodatkowego oddziału Technikum Ekonomicznego

37/63/07 w sprawie rozstrzygnięcia II edycji otwartego konkursu ofert na realizację zadań publicznych Powiatu Wielickiego w 2007 roku w następujących dziedzinach: kultura, sztuka, ochrona dóbr kultury i tradycji; podtrzymywanie tradycji narodowej, pielęgnowanie polskości oraz rozwój świadomości narodowej, obywatelskiej i kulturowej; nauka, edukacja, oświata i wychowanie, krajoznawstwo oraz wypoczynek dzieci i młodzieży, upowszechnianie kultury fizycznej i sportu

37/64/07 w sprawie powołania Komisji Konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko dyrektora Zespołu Szkół w Gdowie.

37/65/07 w sprawie powołania Komisji Konkursowej do przeprowadzenia konkursu na kandydata na stanowisko dyrektora Poradni Pedagogiczno- Psychologicznej w Gdowie.
37/66/07 w sprawie powierzenia stanowiska Zespołu Szkół Zawodowych w Wieliczce,
38/67/07 w sprawie ustalenia szczegółowych zasad wynagrodzenia dyrektora ZSZ w Wieliczce,
38/68/07 w sprawie ustalenia szczegółowych zasad wynagrodzenia dyrektorów szkół i placówek oświatowych prowadzonych przez powiat.
38/69/07 w sprawie zmian w budżecie Powiatu Wielickiego na rok 2007.
39/70/07 w sprawie wydania opinii o pozbawieniu drogi na terenie Miasta Skawina kategorii drogi powiatowej
39/71/07 w sprawie wyrażenia zgody na przeprowadzenie procedury udzielenia zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na: „Przebudowę budynku administracyjnego, zlokalizowanego przy ul. Sienkiewicza 13 w Wieliczce,
39/72/07 w sprawie zmian w budżecie Powiatu Wielickiego na rok 2007.
Ponad to starosta Wielicki w dniach 19-22 czerwca odbył w miejscowości Bad Gatsern Obertraun w Austrii sympozjum miejscowości wpisanych na listę UNESCO z terenu Powiatu Wielickiego

Andrzej Masny- uzupełnił wypowiedz Starosty o fakt, że w dniu 24.06 2007r Marszałek Województwa podpisał porozumienie na mocy, którego nowy samochód strażacki zostanie przekazany do KP PSP w Wieliczce.

3.Uchwała nr VIII/62/07 w sprawie Planu Pracy Komisji Rewizyjnej na 2007r.

Za tak brzmiąca treścią uchwały głosowało 16 radnych, 6 osób wstrzymało się od głosu.

4.Uchwała nr VIII/63/07 w sprawie Planów Pracy Komisji Stałych Rady na 2007r.

Za uchwałą głosowało 16 radnych, 6 osób wstrzymało się od głosu

5. Uchwała nr VIII/64/07 w sprawie odwołania Skarbnika Powiatu Wielickiego.

Starosta Jacek Juszkiwicz przedstawił uzasadnienie do uchwały w sprawie odwołania Skarbnika Powiatu Wielickiego.

Radny Adam Kociołek- poprosił o umotywowanie powodu, dla którego dotychczasowy skarbnik zostaje odwołany

Starosta Jacek Juszkiwicz- powiedział, że nie jednokrotnie poruszał sprawę odwołania Pani Agnieszki Światły na Zarządzie Powiatu Wielickiego. Podkreślił również fakt, że odwołanie konsultował z samą dotychczasową Panią Skarbnik i wspólnie doszli do porozumienia w tej sprawie, a więc decyzja nie zapadła bez wiedzy Pani Skarbnik.

Radna Anna Włodarczyk- Zadała pytanie czy struktura organizacyjna w Powiecie przewiduje funkcję głównego księgowego.

Starosta Jacek Juszkiwicz- odpowiedział na zadane pytanie, Struktura Organizacyjna w ramach potrzeb przewiduje takie stanowisko.

Anna Włodarczyk- zapytała czy stanowisko Głównego Księgowego i Skarbnika to stanowiska równoznaczne czy też działają oddzielnie.

Radca Prawny Jarosław Szwiec- powiedział, iż Skarbnik pełni funkcje Głównego Księgowego, ale Regulamin Organizacyjny przewiduje też funkcjonowanie obydwu tych stanowisk, jako oddzielnych w zależności od potrzeb.

Za przyjęciem uchwały w takim brzmieniu głosowało 16 radnych, 5 było przeciw, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

6. Uchwała nr VIII/65/07 w sprawie powołania Skarbnika Powiatu Wielickiego.

Starosta Jacek Juskiewicz- przedstawił uzasadnienie do uchwały oraz przedstawił kandydatkę na Skarbnika Powiatu Wielickiego Panią Beatę Orczyk. Pni Beata Orczyk od 2004 roku pracowała w Urzędzie Województwa Małopolskiego, wcześniej od 1993 do 2004 w firmie PHU PLANT LECH DUDZIAK na stanowisku specjalistki ds. ekonomiczno-finansowych oraz na stanowisku Głównej Księgowej, pracowała również na stanowisku Głównej księgowej w Firmie PRO- ORTO- DENT Sp. z o. o w latach 2001- 2003. Starosta odczytał również list referencyjny z Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego rekomendujący Panią Beatę Orczyk.

Radny Andrzej Masny- w imieniu klubu Przyjazny Powiat poparł wybór kandydatki na Skarbnika, przedstawionej przez Starostę Wielickiego.

Radny Adam Kociołek- poprosił w imieniu klubu Porozumienie Samorządowe o 5 minut przerwy.

Przewodniczący Wiesław Bobowski- przypomniał panu Radnemu Adamowi Kociołkowi, że w świetle obowiązującego Statutu klub Porozumienie Samorządowe nie istnieje. Dodał, że jeżeli Radny Adam Kociołek poprosi osobiście o przerwę a nie w imieniu klubu też uwzględni prośbę.

Radny Adam Kociołek- przypomniał, że na poprzedniej Sesji Rady Powiatu Poprosił o pisemną opinię prawników w sprawie odwołania klubu Porozumienie Samorządowe.

Jarosław Szwiec- przypomniał, że nowy Statut przewiduje, że kluby radnych mogą zostać utworzone, jeżeli mają odpowiednią ilość członków a klub Porozumienie Samorządowe nie spełnia tego wymogu więc oficjalnie nie istnieje.

Przewodniczący Wiesław Bobowski- oznajmił, że jego zdaniem Klub Porozumienie Samorządowe nie istnieje i nie będzie uwzględniał próśb składanych w imieniu tego Klubu.

Adam Kociołek- po raz kolejny przypomniał, że prosił o pisemne stanowisko w poruszanej sprawie.

Jarosław Szwiec- stwierdził, że nie otrzymał formalnego wniosku o sporządzenie takiego stanowiska, w związku z tym nie jest ono przygotowane.

Przewodniczący Rady Wiesław Bobowski- zobowiązał Radcę Prawnego do przygotowania takiego stanowiska w ciągu 7 dni i przekazanie go Panu Radnemu Adamowi Kociołkowi.

Przewodniczący zarządził 5 minut przerwy

Po przerwie:

Przewodniczący odczytał treść uchwały a następnie przeszedł do głosowania za uchwałą głosowało 15 osób, 8 wstrzymało się od głosu.

Radny Andrzej Masny-wystąpił z propozycją ażeby prośby o pisemne odpowiedzi były składane również w formie pisemnej.

7.Uchwała nr VIII/66/07 w sprawie zmiany uchwały budżetowej i zmian w budżecie powiatu na 2007 rok.

Jadwiga Szelağ- przedstawiła uzasadnienie do uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Wielickiego.

Radny Dariusz Zawiślan- przedstawił pozytywną opinię Komisji Budżetu i Gospodarki Mieniem.

Za tak brzmiącą uchwałą głosowało 19 radnych, 4 osoby wstrzymały się od głosu.

8. Uchwała nr VIII/67/07 w sprawie zaciągnięcia kredytu na finansowanie bieżących i inwestycyjnych wydatków w zakresie zadań drogowych zapisanych w budżecie Powiatu Wielickiego określonego w uchwale budżetowej na 2007 rok.

Jadwiga Szelağ- przedstawiła uzasadnienie do przedmiotowej uchwały
Radny Dariusz Zawiślan Przedstawił pozytywną opinię Komisji Budżetu i Gospodarki Mieniem.

Za podjęciem uchwały głosowało 23 radnych.

9.Uchwała nr VIII/68/07 w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Powiat Wielicki nieruchomości gruntowej położonej w Wieliczce, oznaczonej ewidencyjnie, jako działka nr 718 o pow. 0, 0111 ha oraz 717/4 o pow. 0, 0502 ha obręb 1 Wieliczka.

Starosta Jacek Juskiewicz uzasadnił powołanie zespołu koordynującego zakup działek, poprosił o wypowiedz w sprawie zakupu przewodniczącego zespołu Marka Burdę.

Marek Burda- oznajmił zgromadzonym, że lokalizacja dwóch szkół na tym terenie wymaga zakupu tych działek, gdyż są one niezbędne do wykonania założonego projektu budowy obu szkół.

Radny Marcin Matuszyk- zapytał o ceny gruntów na terenie miasta Wieliczka.

Radny Jan Kot- oznajmił, że działki, których zakup jest planowany wplatają się w teren, na którym ma powstać szkoła i ich zakup Jest jak najbardziej uzasadniony w związku z tym klub Porozumienie Samorządowe będzie głosował za podjęciem uchwały.

Radny Władysław Migdał- zadał pytanie czy te dwie działki mają znaczenie strategiczne dla całej inwestycji i czy ich zakup jest niezbędny do zrealizowania projektu budowy szkół.

Starosta Jacek Juskiewicz- oznajmił, że obie działki znajdują się w bezpośrednim sąsiedztwie z terenem, na którym mają stanąć budynki szkół, po rozmieszczeniu obiektów na tym terenie stwierdza się, że zakup obu działek jest konieczny przy tej inwestycji.

Radny Adam Kociołek- powiedział, że zakup obu działek był założony przy tworzeniu koncepcji budowy Zespołu Szkół. Zapytał czy były już prowadzone rozmowy z właścicielami obu działek i czy udało się wynegocjować już jakieś ceny. Stwierdził, że

popiera zakup działek, ale tylko w wypadku, gdy będą one przeznaczone dla ZSZ a nie dla szkół specjalnych. Podkreślił, iż zakup był konieczny, ale wyłącznie dla Zespołu Szkół Zawodowych.

Radny Dariusz Zawiślan- przedstawił opinie Komisji Budżetu Gospodarki Mieniem w tej sprawie. Komisja zaopiniowała uchwałę pozytywnie, jednocześnie komisja pyta czy projekt przewidywał budowę obiektów na działkach niebędących własnością Powiatu.

Marek Burda- odpowiedział, iż sporządzone projekty przewidywały zakup tych działek. Niestety po wnikliwych analizach zespołu zauważono, że projekt szkół nie jest zgodny z obowiązującą koncepcją zagospodarowania przestrzennego Wieliczki

Adam Kociołek- stwierdził, iż warto zapoznać radnych z wspomnianą przez pana Marka Burdę koncepcją zagospodarowania przestrzennego Wieliczki. Zapytał czy istnieje możliwość zagospodarowania działek, o których mowa w uchwale. Jeszcze raz powtórzył fakt, że zakup działek był przewidziany od samego początku tworzenia koncepcji powstania szkoły, na tą chwilę należy skoncentrować się jedynie na negocjacji cen. Dotychczasowa koncepcja ukazuje jedynie możliwość funkcjonowania budynku tym terenie. Zlecenie wykonania projektu będzie efektem ostatecznym wybranym spośród wszystkich możliwości.

Radny Marek Zadrozniak- Zwrócił się z pytaniem do Pana Marka Burdy, zapytał, dlaczego zlecono kolejne poprawki na tych samych działkach skoro zauważono niezgodność z koncepcją zagospodarowania terenu.

Radny Marcin Matuszyk- oznajmił, iż tocząca się dyskusja brzmi sztucznie, a zakup nie podlega dyskusji.

Radny Marek Burda- zaznaczył, że przedmiotowe działki są niezbędne a koncepcja to jedynie możliwość, którą można, ale nie trzeba wykonywać.

Starosta Jacek Juszkiwicz- poparł wypowiedź poprzednika, oznajmił, iż Pan Sekretarz prowadził już negocjacje z właścicielami działek, które są obiektem zainteresowania.

Sekretarz Michał Roehlich- Negocjacje odbyły się z właścicielem mniejszej działki. Który chce sprzedać działkę, lecz jedynie po cenach rynkowych bez możliwości, jakiego kol wiek zbitcia z ceny? Zarząd poprzedniej kadencji korespondował z tym Panem w związku z zakupem działki i uzyskał możliwość zakupu po cenie znacznie niższej, niestety nie doszło wtedy do realizacji inwestycji.

Radny Marcin Matuszyk- powiedział, że trudno te tereny nazwać działkami ze względu na ich powierzchnię. Zapytał czy była by możliwość działania w innej kolejności a mianowicie czy nie można było by rozpocząć inwestycji a po jej rozpoczęciu zacząć negocjować z właścicielami.

Radna Anna Rachwalik- stwierdziła, że zanim Rada będzie podejmować jakiegokolwiek działania związane z zakupem tych działek należałoby się skierować do rzeczoznawcy ażeby przygotował odpowiednią wycenę. Zapytała czy wycena taka została zlecona. A kiedy będzie ona gotowa dopiero Rada powinna dyskutować na temat zakupu działek.

Starosta Jacek Juszkiwicz- zaznaczył, iż powiat, jako jednostka nie może zlecić wykonania takiej wyceny a jedynie operat szacunkowy. Nie można zwrócić się z taką prośbą do rzeczoznawcy, ponieważ nie jesteśmy właścicielami tych terenów.

Radny Adam Kociołek- powiedział, że kwestia ceny jest tragiczna, natomiast, jeżeli chodzi o kwestie obszaru to Zarząd musi podjąć działania w tej sprawie. Wystąpić o wyłączenie, decyzja należy do Zarządu. Podkreślił, iż jest to procedura o wiele dłuższa, ale ceny były by w jej przypadku dużo niższe. Stąd propozycja negocjacji z

właścicielem, ponieważ jego cena znacznie przekracza ceny rynkowe działek w tych okolicach.

Andrzej Masny- wniósł o zakończenie dotychczasowej dyskusji

Wicestarosta Mirosław Mrozowski- powiedział, iż poprzedni Zarząd zlecił wykonanie koncepcji, która to kosztowała bardzo dużo. Mimo to koncepcja źle to opracowała, wykazała 2 działki, które nie były własnością Powiatu. Dodał, że chociaż poprzedni Zarząd miał szansę kupić działki po dużo mniejszej cenie niż ta, którą trzeba będzie zapłacić obecnie, nie dokonał zakupu, co w tej chwili było by bardzo korzystne dla całej inwestycji, jaką jest budowa szkół. Wniósł o to, aby skierowano się z prośbą do Komisji Rewizyjnej w celu uzyskania jej opinii na ten temat.

Radny Adam Kociółek- zaznaczył, iż ton, w którym wypowiadał się Wicestarosta Mirosław Mrozowski był oskarżycielski. Podkreślił, iż koncepcja, jaka została opracowana przez poprzednią kadencję nie przewidywała w żaden sposób możliwości umieszczenia budynków na działkach, które nie są własnością Powiatu Wielickiego. Oskarżenia, jakie kieruje w jego stronę Pan Wicestarosta są kłamstwem. Przypomniał o tym, że koncepcja to nie projekt a wykonanie jej było koniecznością a nie wymysłem, koncepcja jest wymaganą rzeczą przy realizowaniu tak złożonego projektu. W koncepcji, jaka stworzył poprzedni Zarząd były pokazane możliwości ulokowania tak dużego obiektu.

Wicestarosta Mirosław Mrozowski- powiedział, że tą sprawę powinna rozstrzygnąć Komisja Rewizyjna.

Przewodniczący Wiesław Bobowski- upomniał radnych, aby skupili rozmowę na konkretnym problemie. Poparł przedmówcę w sprawie opinii Komisji Rewizyjnej. Radny Władysław Migdał- zapytał, na jaki cel działki zostaną zakupione, ponieważ ceny działek są różne w zależności od celu, na jaki będzie przeznaczona, taki fakt kształtuje cenę.

Radna Anna Rachwalik- zapytała czy Zarząd przeanalizował zakup owych działek. Jeżeli tak to dyskusja powinna skupiać się na treści uchwały a nie na tematach pobieżnych, powiedziała, iż powinno się dać szansę Zarządowi na podjęcie dalszych działań związanych z przedmiotową inwestycją.

Radny Marek Zadrozniak- stwierdził, że najwyższy czas zacząć działać. Wyraził również zdanie, że nie powinna tej inwestycji oceniać Komisja Rewizyjna, ale jakakolwiek inna komisja z zewnątrz.

Radny Marcin Matuszyk- wystąpił z wnioskiem o zakończenie dyskusji.

Za wnioskiem głosowało 19 radnych, 4 osoby wstrzymały się od głosu

Za podjęciem uchwały głosowało 23 radnych.

Radny Andrzej Masny- poprosił o 5 min przerwy.

Po przerwie:

10. Uchwała nr VIII/69/07 w sprawie utworzenia zamiejscowych stanowisk pracy Starostwa Powiatowego w Wieliczce.

Radny Dariusz Zawisła przedstawił pozytywną opinię komisji Budżetu i Gospodarki Mieniem

Radny Marcin Matuszyk- zadał pytanie gdzie mają powstać zamiejscowe stanowiska pracy, ile ich w sumie będzie oraz ile będzie to kosztowało Powiat Wielicki.

Przewodniczący Wiesław Bobowski- odpowiedział, że gminy same zadecydują czy chcą współpracować w tym zakresie z Powiatem czy też nie. Wiec ostateczna decyzja należy do władz gminnych.

Radny Marcin Matuszyk- zapytał czy podejmowanie takiej uchwały jest konieczne.

Radny Władysław Migdał- powiedział, iż gminy wiedzą ile będzie to kosztowało i w jaki sposób zostanie zorganizowane wprowadzenie takich stanowisk do ich siedzib.

Radny Marek Zadroźniak- powiedział, że rozpoczynając dyskusje na taki temat, radni powinni wiedzieć ile będzie to kosztowało, brakuje uzasadnienia finansowego, które w takim przypadku jest istotne. Jakie koszty poniesie Powiat a nie gminy, ponieważ to Powiat poniesie największe koszty.

Przewodniczący Wiesław Bobowski- przypomniał, że decyzja w tej sprawie należy do Zarządu Powiatu Wielickiego, a uchwała Rady Powiatu jest jedynie uchwałą wspomagającą.

Mirosław Mrozowski- zaznaczył, iż nie chce się wypowiadać w kwestii kosztów przed otrzymaniem ostatecznych odpowiedzi od władz gminnych. Przypomniał, iż stanowiska te nie są związane z wydziałem komunikacji, ale z architekturą i budownictwem. Zarząd nie otrzymał jeszcze odpowiedzi od Gmin, ale kiedy tylko je otrzyma zobowiązał się do przekazania dokładniejszych informacji członkom Rady Powiatu.

Marek Zadroźniak wyraził ubolewanie nad faktem, że Zarząd nie podaje dokładnych wyliczeń, jeżeli chodzi o koszty, jakie będziemy musieli ponieść w związku z utworzeniami takich stanowisk. Powiedział, że nie mając tych danych wstrzyma się od głosowania nad tą uchwałą.

Przewodniczący Wiesław Bobowski- powiedział, iż uchwała opracowana jest, dlatego żeby udogodzić załatwianie spraw związanych z budownictwem obywatelom Powiatu Wielickiego.

Radny Marcin Matuszyk- zaproponował żeby głosować osobno nad utworzeniem każdego stanowiska. Osobno analizować każdą gminę. Oraz zaznaczył, że chciałby otrzymać uzasadnienie tworzenia takich jednostek.

Wicestarosta Mirosław Mrozowski- oznajmił zgromadzonym, że wszystkie koszty rzeczowe ponoszą gminy. Powiat ponosi jedynie koszty oddelegowania pracowników. Zarząd wziął pod uwagę stronę finansową, ale szczegóły zostaną dostarczone radnym dopiero po uzyskaniu odpowiedzi od wszystkich zainteresowanych Gmin.

Adam Kociołek- stwierdził, że uchwała, nad którą toczy się dyskusja nie jest uchwałą intencyjną jak nazwał ją Przewodniczący Wiesław Bobowski. Podjęcie tej uchwały pociągnie za sobą szereg kosztów, jakie będzie musiał ponieść Powiat Wielicki, bez uzasadnienia finansowego podejmowanie tak istotnej w skutkach uchwały to skandal. Przypomniał, że Zarząd poprzedniej kadencji popierał każdą wnoszoną na Sesję uchwałą choćby orientacyjnym kosztorysem, uchwałę o podobnym charakterze także, lecz wówczas żadna z gmin nie wyraziła zgody na współpracę w tym zakresie. Z ówczesnych wyliczeń wynikało także, że niektóre gminy w ciągu roku było zbyt mało pozwoleń na budowę i tworzenie takich stanowisk było nieopłacalne.

Przewodniczący Wiesław Bobowski- upomniał, że wypowiedź nie powinna przekraczać 4 minut, dodał, że środki na utworzenie oddzielnych stanowisk zostały uwzględnione w budżecie Powiatu.

Radny Jan Kot- zapytał, które gminy ma objąć współpraca poprosił o podanie tych danych, dzięki nim będzie można zrobić orientacyjny szacunek finansowy. Wniósł o nie głosowanie nad uchwałą. Za głosowało 5 radnych 16 było przeciw, 3 wstrzymało się od głosu.

Władysław Migdał- oznajmił, że referował treść uchwały w gminie Kłaj przypomniał, że stosunkowo niedawno gminy prowadziły te zadania i wiedzą jak należy zorganizować takie stanowiska pracy. Powtórzył, że Powiat nie poniesie w tym wypadku praktycznie żadnych kosztów

Andrzej Masny- wystąpił z wnioskiem o zakończenie dyskusji
Za zakończeniem dyskusji głosowało 18 radnych, 3 osoby były przeciw, 2 osoby wstrzymały się od zabrania głosu.

Za podjęciem uchwały głosowało 16 radnych 7 osób było przeciw

11. Uchwała nr VIII/70/07 w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązań w zakresie wydatków bieżących przekraczających rok budżetowy.

Jadwiga Szelań- przedstawiła zgromadzonym uzasadnienie do uchwały.

Dariusz Zawisła- przedstawił pozytywną opinię Komisji Budżetu i Gospodarki Mieniem

Tadeusz Gorycki- przedstawił pozytywną opinię Komisji Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury

Za uchwałą głosowało 22 radnych 1 osoba wstrzymała się od głosu.

12. Uchwała nr VIII/71/07 w sprawie wyrażenia woli nabycia przez Powiat Wielicki nieruchomości gruntowej.

Kierownik ZDP Grzegorz Łęczota- uzasadnił potrzebę podjęcia uchwały oraz konieczność poszerzenia drogi i wybudowania chodnika

Dariusz Zawisła- przedstawił pozytywną opinię Komisji Budżetu i Gospodarki Mieniem

Tadeusz Gorycki- przedstawił pozytywną opinię Komisji Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury

Radna Anna Rachwalik- zapytała o różnicę pomiędzy tą działką a działkami, o których zakupie dyskutowano wcześniej.

Grzegorz Łęczota- powiedział, że po uzyskaniu takiej uchwały można będzie zlecić niezbędne prace, a są one konieczne

Radca Prawny Jarosław Szwiec- powiedział, że ta uchwała jest uchwałą intencyjną która daje podstawę do rozpoczęcia działań przez Pana Grzegorza Łęczotę.

Za uchwałą głosowało 22 radnych, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

13. Uchwała nr VIII/72/07 w sprawie powierzenia Gminie Biskupice do realizacji zadania należącego do właściwości powiatu

Grzegorz Łęczota- zreferował uzasadnienie do uchwały

Dariusz Zawisła- przedstawił pozytywną opinię Komisji Budżetu i Gospodarki Mieniem

Tadeusz Gorycki- przedstawił pozytywną opinię Komisji Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury

Radny Marcin Matuszyk- zapytał czy jest konieczność podejmowania takiej uchwały każdorazowo.

Jarosław Szwiec- powiedział, że takie uchwały są konieczne, i trzeba je uchwalać za każdym razem

Za podjęciem uchwały głosowało 23 radnych

14. Uchwała nr VIII/73/07 w sprawie powierzenia Gminie Niepołomice do realizacji zadania należącego do właściwości powiatu

Dariusz Zawisła- przedstawił pozytywną opinię Komisji Budżetu i Gospodarki Mieniem

Tadeusz Gorycki- przedstawił pozytywną opinię Komisji Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury

Za podjęciem uchwały głosowało 23 radnych.

15. Stanowisko w sprawie likwidacji Wojewódzkich Funduszy Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej

Andrzej Masny- zreferował radnym stanowisko w sprawie likwidacji Wojewódzkich Funduszy Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej- załącznik

Adam Kociołek- dodał, że intencja jest słuszna w imieniu klubu Porozumienie Samorządowe powiadomił, że będą głosować za.

Andrzej Masny- podziękował za przyjęcie projektu.

Za głosowało 22 radnych, 1 osoba wstrzymała się od głosu

16. Wnioski i interpelacje radnych.

Wiceprzewodniczący Wojciech Smoter- odczytał pismo w sprawie przywrócenia dojazdu do działki- załącznik

17.Odpowiedzi na wnioski i interpelacje

Zostanie udzielona pisemnie.

18.Wolne wnioski.

Odczytane zostało pismo w sprawie zmodernizowania pogotowia lotniczego w Krakowie- załącznik

Za głosowało 20 radnych, 3 osoby wstrzymały się od głosu

Przewodniczący Rady- odczytał wnioski z kontroli, która została przeprowadzona w Starostwie przez Urząd Wojewódzki

Wojciech Smoter odczytał pismo wójta Gminy Biskupice Zbigniewa Fica dotyczące umożliwienia funkcjonowania świetlicy w Zabłociu,

Mirosław Mrozowski- poinformował, że w piśmie skierowanym do placówki było szczegółowe objaśnienie zajętą przez Zarząd stanowiska.

Radca Prawny Jarosław Szwiec- uzupełnił, że stanowisko Zarządu nie opierało się na podstawie ale w związku z wejściem uchwały.

Anna Rachwalik- zapytała czy wolą Zarządu jest wypowiedzenie porozumienia w tej sprawie z gminą Biskupice.

Jarosław Szwiec- oznajmił, że w momencie upłynięcia terminu ustalonego w ustawie porozumienie mimo wszystko zostałyby rozwiązane.

Dnia 02.07 2007r. wpłynęła skarga Pana Janusza Raczka na Starostę Wielickiego- załącznik

Rada uznała skargę za bezpodstawną.

Radca prawny Jarosław Szwiec- przedstawił radnym przygotowaną treść odpowiedzi.

Za tak brzmiącą treścią odpowiedzi głosowało 20 radnych, 3 wstrzymało się od głosu.

Rada zapoznała się z treścią skargi Pani Ferlak w sprawie odmówienia wydania wtórnika prawa jazdy. Skarga skierowana była na bezczynność organów Starostwa Powiatowego w Wieliczce.- załącznik

Jarosław Szwiec- zapoznał zgromadzonych ze stanowiskiem oraz treścią odpowiedzi na skargę.

Za głosowało 18 radnych, 5 wstrzymało się od głosu.

19. Zakończenie obrad

O godzinie 18.20 Przewodniczący Rady Wiesław Bobowski zakończył VIII sesję Rady Powiatu.

Na tym protokół zakończono

Protokołowała
Anna Zgud